

# ZMĚNA Č. 7 ÚZEMNÍHO PLÁNU HRDĚJOVICE

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
vydávající správní orgán: <b>Zastupitelstvo obce Hrdějovice</b>	datum nabytí účinnosti:
pořizovatel: <b>Obecní úřad Hrdějovice</b> ve spolupráci s oprávněnou úřední osobou - <b>Ing. Simona Āoupalíková</b> podpis:  starosta obce: <b>Ing. Jiří Krupička</b> podpis:	otisk úředního razítka pořizovatele

ZPRACOVATEL	
<b>UPLAN S.R.O.</b> Vlastiboř 21, 392 01 Soběslav	razítko projektanta
datum vyhotovení: <b>březen 2017</b>	
vypracoval: <b>Ing. Vlastimil Smítka</b> <b>Ing. Simona Āoupalíková</b>	
odpovědný projektant: <b>Ing. arch. Jaroslav Poláček</b>	
číslo pare:	



# Obec Hrdějovice

Zastupitelstvo obce Hrdějovice, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších změn a předpisů (dále též jen „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 55 ve spojení s § 54 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13, § 16 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších změn a předpisů (dále též jen „vyhláška 500“)

## **v y d á v á** **změnu č. 7 územního plánu Hrdějovice**

### **Seznam částí změny:**

- I. „výroková část“ změny č. 7 územního plánu Hrdějovice
- II. odůvodnění změny č. 7 územního plánu Hrdějovice
- III. srovnávací text územního plánu Hrdějovice po změně č. 7



# I. „VÝROKOVÁ ČÁST“

## ZMĚNY Č. 7 ÚZEMNÍHO PLÁNU HRDĚJOVICE

### 1) Územní plán Hrdějovice se mění takto:

- ◆ V kapitole b) v podkapitole „Zásady rozvoje jsou:“ se v osmnácté odrážce text: „VL5 ochrana staveb před pádem stromů - neumísťovat nadzemní stavby a zařízení, které by ohrožoval pád stromů zejména ve vztahu k lidem (např. stavby pro bydlení), blíže než 30 m od hranic pozemků určených pro plnění funkcí lesa, nevztahuje se např. na stavby a zařízení technické a dopravní infrastruktury, ploty“ vypouští.
- ◆ V kapitole c) se v devátém odstavci slova: „územní rezervy“ nahrazují slovy: „dopravní infrastruktury“.
- ◆ V kapitole c) v tabulce zastavitelných ploch se v řádku plochy Z17, ve čtvrtém sloupci, za první odrážku vkládá text: „- ve východní části plochy Z17 umožnit vybudování IV. tranzitního železničního koridoru,“.
- ◆ V kapitole c) v tabulce zastavitelných ploch se v řádku plochy Z27, ve čtvrtém sloupci, první odrážka s textem: „- zohlednit potenciální záměr propojení silnice I/20 a dálnice D3 severní silniční tangenta města České Budějovice,“ vypouští.
- ◆ V kapitole c) v tabulce zastavitelných ploch řádek se zastavitelnou plochou Z17 zní:„

Z17 (DI-D19, D88, IV.TŽK, D14/1)	značná část jihozápadní části správního území obce	dopravní infrastrukt ura	- hlavní podmínkou je zachovat prostupnost pro severní tangentu a navrhovanou homogenizaci železniční tratě České Budějovice – Plzeň, na tyto limity následně navázat další využití plochy zejména pro logistické centrum České Budějovice, - ve východní části plochy Z17 umožnit vybudování IV. tranzitního železničního koridoru, - dopravní napojení řešit z připravované severní tangenty, - zohlednit blízkost čistírny odpadních vod včetně navrhované plochy pro rozšíření	ANO územní studie	ANO
--	--	--------------------------------	---	-------------------------	-----

”

- ◆ V kapitole c) v tabulce zastavitelných ploch se za řádek plochy Z32 přidávají další řádky tabulky: „

Z33 (DI-D88)	jižní část správního území obce	dopravní infrastrukt ura	- umožnit vybudování severní silniční tangenty města České Budějovice, - zohlednit regionální a lokální ÚSES a v maximální možné míře zajistit funkčnost prvků ÚSES	NE	ANO
Z34 (DI- IV.TŽK, D88)	jižní část správního území obce	dopravní infrastrukt ura	- umožnit vybudování severní silniční tangenty města České Budějovice, - umožnit vybudování IV. tranzitního železničního koridoru	NE	ANO

”

- ◆ V kapitole d) v podkapitole Koncepce dopravní infrastruktury, silniční doprava se v prvním odstavci text: „Na jihu řešeného území prochází koridor územní pro umístění severní tangenty zpřesněný ze zásad územního rozvoje na podkladě zpracované územní studie, který se kříží s koridorem pro umístění IV. tranzitního železničního koridoru, a dále vstupuje do plochy pro veřejné logistické centrum České Budějovice SV-1, ve které, je nutno zachovat prostupnost této stavby územím, což je také podmínkou pro řešení územní studie, která je podmínkou využití plochy pro logistické centrum České Budějovice SV-1.“ nahrazuje textem: „Celá jižní část správního území obce Hrdějovice je ovlivňována rozvojovými záměry dopravní infrastruktury, pro které byly vymezeny zastavitelné plochy Z17, Z27, Z30, Z33 a Z34, které umožňují vybudování záměrů veřejného logistického centra České Budějovice – Nemanice, železnice Plzeň – České Budějovice, IV. tranzitní železniční koridor a severní silniční tangentu města České Budějovice.“
- ◆ V kapitole d) v podkapitole Koncepce dopravní infrastruktury, železniční doprava text druhého odstavce zní: „Pro vymezenou plochu dopravní infrastruktury DI-D19,D88, IV.TŽK,D14/1 je stanovena územní studie jako podmínka využití. Jedním z jejích hlavních úkolů je zajištění průchodu uvažované severní tangenty a homogenizace železniční tratě ČB – Plzeň s tratí ČB – Praha procházející územím a řešení návazností na tyto dopravní stavby.“
- ◆ V kapitole e) v podkapitole Územní systém ekologické stability se text v prvním odstavci: „Územní systém ekologické stability se skládá v řešeném území z jednoho regionálního biocentra, tří regionálních biokoridorů, sedmi lokálních biocenter, čtyř lokálních biokoridorů a osmi interakčních prvků. Po hranici řešeného území prochází po řece Vltavě nadregionální biokoridor, jehož ochranné pásmo zasahuje do řešeného území.“ vypouští.

- ◆ V kapitole e) v podkapitole Územní systém ekologické stability se za první tabulku vkládá tabulka: „

Číslo a název prvku územního systému ekologické stability		RBC4076	Ostrov
Charakter	Význam	Velikost	Převažující STG
Biocentrum	regionální	0,49 ha	2BC-4

”

- ◆ V kapitole e) v podkapitole Územní systém ekologické stability se za devátou tabulku vkládá tabulka: „

Číslo a název prvku územního systému ekologické stability		LBC-1241	Bavorovické
Charakter	Význam	Velikost	Převažující STG
Biocentrum	lokální – vloženo do NBK 118	2,00 ha	2BC-4

- ◆ V kapitole e) v podkapitole Územní systém ekologické stability devátá tabulka zní: „

Číslo a název prvku územního systému ekologické stability		RBK37	Světlík-K118
Charakter	Význam	Velikost	Převažující STG
Biokoridor	regionální	4,60 ha	2BC-4

”

- ◆ V kapitole f) v podkapitole Plochy výroby a skladování – VS se za pátou odrážku přípustného využití: „- zeleň (s upřednostněním původních druhů) zejména izolační,“ vkládá text: „včetně územního systému ekologické stability“.
- ◆ V kapitole f) v podkapitole Plochy dopravní infrastruktury – DI se text v prvním odstavci: DI IV.TŽK, DI D88, DI IV.TŽK, D88“ vypouští.
- ◆ V kapitole f) v podkapitole Plochy dopravní infrastruktury – DI se v přípustném využití za první odrážku vkládají dvě nové odrážky s textem: „logistické centrum v rámci hranice pro umístění záměru veřejné logistické centrum České Budějovice – Nemanice“ a „územní systém ekologické stability“
- ◆ V kapitole f) v podkapitole Plochy dopravní infrastruktury – DI se v podmíněně přípustném využití za druhou odrážku vkládá nová odrážka s textem: „výroba a skladování na pozemcích p. č. 499/7, 499/10, 499/11 v k. ú. Hrdějovice – za podmínky, že neznemožní umístění stavebního záměru severní silniční tangenty města České Budějovice“.
- ◆ V kapitole f) se za podkapitolu Plochy technické infrastruktury – TI vkládá nová podkapitola, která zní:

„Plochy vodní a vodohospodářské - VV

Hlavní využití (převažující účel využití)

- vodohospodářské využití

Přípustné využití

- vodní útvary
- zemědělské obhospodařování pozemků
- stavební záměry a jiná opatření pro předcházení povodním a na ochranu před povodněmi

- stavební záměry a jiná opatření proti erozi
- územní systém ekologické stability
- zeleň - zejména doprovodná, liniiová, izolační
- drobná architektura (menší sakrální stavby [např. kříže, boží muka, výklenkové kapličky], památníky, sochy, lavičky, informační panely, tabule, desky apod.)
- včelnice a včelíny bez pobytových místností a bez přípojek technické infrastruktury
- dočasné oplocenky při výsadbě lesa a mimo lesní pozemky dočasná ohrazení pozemků pro pastvu dobytka např. formou elektrických ohradníků či jednoduchého dřevěného ohrazení
- dopravní a technická infrastruktura obecního významu

#### Podmíněně přípustné využití

- není stanoveno

#### Nepřípustné využití

- bydlení – včetně staveb pro bydlení
- rekreace – včetně staveb pro rodinnou rekreaci
- občanské vybavení – včetně staveb a zařízení občanského vybavení
- výroba a skladování – včetně staveb pro výrobu a skladování, výroben energie
- doprava v klidu – odstavná stání, parkovací stání a garáže
- stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství a těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu – mimo přípustných
- ohrazování, oplocování, zaplocování a jiné zamezování přístupnosti území mimo přípustného
- odstavování či parkování mobilních zařízení zejména v podobě marigotek apod.
- farmové chovy, zájmové chovy, oborní chovy a podobné činnosti mimo již povolené
- záměry naplňující parametry nadmístnosti stanovené v zásadách územního rozvoje mimo plochy a koridory, které jsou pro nadmístní záměry v územním plánu vymezeny

#### Podmínky prostorového uspořádání

- nejsou stanoveny

◆ V kapitole f) se podkapitola Plochy smíšené výrobní – SV s textem:

#### " Plochy smíšené výrobní - SV

##### **Charakteristika ploch**

Plochy smíšené výrobní jsou vymezeny v jihozápadní části správního území obce v místě pro umístění veřejného logistického centra České Budějovice, kde však současně procházejí tři dopravní stavby zásadního významu (severní tangenta, železniční trať České Budějovice – Plzeň a propojení železničních tratí České Budějovice – Plzeň a České Budějovice - Praha). Plochy jsou označeny kódem SV. Doporučeným a žádoucím doplňujícím prvkem je zeleň zejména izolační.

Hlavní využití (převažující účel využití)

- dopravní stavby (severní tangenta, homogenizace železniční tratě České Budějovice – Plzeň, propojení železničních tratí České Budějovice – Plzeň a České Budějovice – Praha a v návaznosti



na ně umístění veřejného logistického centra České Budějovice

#### Přípustné využití

- dopravní stavby (silniční i drážní), tzn. zejména stavby a zařízení pozemních komunikací a drah a s nimi provozně související:
  - zařízení technického vybavení,
  - technická infrastruktura,
  - součásti komunikací a drah, např. násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty, tunely, křižovatky, navazující přeložky pozemních komunikací a drah nižšího řádu,
- jiná související dopravní infrastruktura jako např. obslužné komunikace, chodníky, pásy zeleně,
- stavby a zařízení protihlukových opatření,
- výroba a skladování:
  - o zejména umístování staveb a zařízení logistického centra a s ním souvisejících, dále staveb a zařízení pro výrobu a skladování,
- dopravní a technická infrastruktura bezprostředně související s přípustným nebo podmíněně přípustným využitím;
  - o např. chodníky, zpevněné pozemní komunikace (hlavně účelové),
  - o garáže, odstavná a parkovací stání pro potřeby vyvolané přípustným nebo podmíněně přípustným způsobem využití; umístění garáží, odstavných a parkovacích stání pro požadovaný způsob využití musí být vždy vymezeno a řešeno na vlastních plochách výroby a skladování
  - o např. vodovody, kanalizace, stavby a zařízení pro zneškodňování odpadních vod, energetická vedení, trafostanice, komunikační vedení,
- zeleň (s upřednostněním původních druhů) zejména izolační a doprovodná,
- shromažďovací místa pro tříděný komunální odpad (např. sklo, papír, pet lahve) pro místní účely (tj. pro účely plochy) a pouze místního významu.

#### Podmíněně přípustné využití

- obslužná zařízení a stavby pro ně bezprostředně související s přípustným anebo podmíněně přípustným využitím (např. bufet, kantina, prodejní stánek, závodní jídelna) pod podmínkou, že budou sloužit téměř výhradně pro využití v ploše smíšené výrobní,
- stavby a zařízení správy a řízení (např. kanceláře) bezprostředně související s přípustným anebo podmíněně přípustným využitím pod podmínkou prokázání účelnosti a minimalizaci negativních vlivů na tyto objekty, popř. místnosti,
- po prokázání účelnosti a minimalizaci negativních vlivů (nesmí překročit přípustné limity) je možno ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech v těchto plochách připustit
  - o ubytování související s přípustným využitím plochy - ojedinele za podmínky, že bude zajištěna ochrana před negativními vlivy a budou dodrženy hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb,
- zastávky, nástupiště a čekárny, odstavná a parkovací stání za podmínky, že nenaruší, neztíží ani neznemožní hlavní využití,

#### Nepřípustné využití

- bydlení - zejména umístování nových staveb pro bydlení, staveb pro rekreaci,
- stavby pro rodinnou rekreaci,
- stavby pro shromažďování většího počtu osob,
- využití, které by mohlo zejména svým provozováním a technickým zařízením a jeho důsledky:
  - o narušit životní prostředí a veřejné zdraví nebo,
  - o své okolí a užívání staveb a zařízení ve svém okolí nadměrně obtěžovat nebo

ohrožovat (např. škodlivými exhalacemi, hlukem, teplem, otřesy, vibracemi, prachem, zápachem, znečišťováním ovzduší, vod a půdy, světelným znečištěním zejména oslňováním, zastíněním) nebo,

- o jinak snižovat kvalitu prostředí souvisejícího území (nejen pro bydlení), např. narušit pohodu bydlení, kvalitní prostředí pro bydlení, životní prostředí, využití souvisejícího území a hodnoty území

např. hutnictví, těžké strojírenství, chemie a chemická výroba, stavby a zařízení pro nakládání s odpady (zejména ostatní odpady a nebezpečné) a chemickými látkami a přípravky, dále činnosti v oblasti nakládání odpadů a skladování odpadů, používání ekologicky nevhodných paliv a spalování všech druhů odpadů (např. z chemické výroby), významné potenciační zdroje znečištění ovzduší, činnosti při nichž by docházelo k emitování nebezpečných tuhých a plyných látek, těkavých organických látek a pachových látek, významné potenciační zdroje znečištění povrchových a podzemních vod, skladování odpadů (včetně nebezpečných odpadů), nebezpečných látek, výrobků a přípravků, nebezpečných chemických látek apod.

- umístování spaloven a kotelen jakéhokoli druhu (mimo kotelen nezbytných pro přípustné popř. podmíněné využití, a s ním bezprostředně související a pro toto využití sloužící),
- takové využití, které by znemožnilo anebo ztížilo hlavní využití plochy, jedná se zejména o umístování staveb a zařízení (např. stavby pro bydlení, stavby pro rodinnou rekreaci, stavby pro shromažďování většího počtu osob, stavby pro obchod, staveb pro výroby a skladování, zemědělských staveb).

Podmínky prostorového uspořádání

Nové stavby nesmí svým umístěním a proporcemi narušit hodnoty území.

Případné ochranné pásmo nesmí zasáhnout do ploch, kde je hlavním využitím bydlení, popř. chráněný prostor

Pro samotné stavby a zařízení ale i pro ostatní přípustné nebo podmíněně přípustné využití platí, že je nutno minimalizovat:

- o dopady na krajinu a hodnoty území, včetně její dominantnosti v krajině. Cílem je co nejcitlivější zasazení do krajiny (např. pomocí zeleně),
- o narušení pohledového a estetického vnímání obce,
- o negativní vliv na okolí.

Případná opatření proti negativním vlivům je nutno řešit velmi citlivě a s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na hodnoty území.“ vypouští.

◆ V kapitole g) v podkapitole „Veřejně prospěšné stavby“ tabulka zní: „,

označení plochy či ploch, ve kterých je stavba navržena	veřejně prospěšná stavba	dotčené katastrální území
DI-IV.TŽK, část DI (stávající), DI-IV.TŽK,D88 DI-D19,D88,IV.TŽK,D14/1	D3 IV. tranzitní železniční koridor	Hrdějovice
DI-2, DI-3, část DI-IV.TŽK	přeložka silnice III/10576	Hrdějovice
DI-D14/1, DI-D19,D88,IV.TŽK,D14/1	D14 zdvoukolejňení železnice	Hrdějovice

	Plzeň – České Budějovice	
DI-D88, DI-IV.TŽK,DI-D88, DI-D19,D88,IV.TŽK,D14/1	severní silniční tangenta města České Budějovice	Hrdějovice

”

- ◆ Kapitola j) zní: „Plochy a koridory územních rezerv nejsou v územním plánu vymezeny.“
- ◆ Kapitola m) zní: „stanovení pořadí změn v území (etapizace)  
Realizace záměru severní silniční tangenty města České Budějovice v zastavitelných plochách Z17, Z33 a Z34 musí předcházet realizaci záměru veřejného logistického centra České Budějovice – Nemanice v zastavitelné ploše Z17.“
- ◆ Kapitola n) zní:  
„Počet listů (stránek) právního stavu územního plánu 34 (67)  
Počet výkresů k němu připojené grafické části 3“.

Počet listů (stránek) výroku změny územního plánu 4 (7)

Počet výkresů k němu připojené grafické části 3

## **2) Grafická část** výroku změny územního plánu obsahuje:

- výkres základního členění území v měřítku 1 : 5 000
- hlavní výkres v měřítku 1 : 5 000
- výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací v měřítku 1 : 5 000

# II. ODŮVODNĚNÍ

## ZMĚNY Č. 7 ÚZEMNÍHO PLÁNU HRDĚJOVICE

**1) Textová část** odůvodnění změny územního plánu obsahuje:

a) postup při pořízení změny územního plánu .....	14
b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území .....	15
b) 1. vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje.....	15
b) 2. vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	16
b) 3. koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území zejména návaznosti na sousední správní území .....	19
c) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území .	20
d) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů .....	21
e) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....	22
f) vyhodnocení splnění požadavků zadání .....	23
g) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....	23
h) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 .....	23
i) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly .....	23
j) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty .....	24
j) 1. odůvodnění vymezení zastavěného území .....	24
j) 2. odůvodnění základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot .....	24
j) 3. odůvodnění urbanistické koncepce .....	24
j) 4. odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury .....	24
j) 5. odůvodnění koncepce upořádání krajiny.....	26
j) 6. odůvodnění ploch dle způsobu využití .....	26
j) 7. odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....	31
j) 8. odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.....	32
j) 9. odůvodnění stanovení kompenzačních opatření.....	32
j) 10. odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv .....	32
j) 11. odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie .....	32
k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	33

l)	výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení .....	33
m)	vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa.....	34
n)	rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění.....	36
o)	vypořádání připomínek.....	36
p)	údaje o počtu listů odůvodnění změny územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	38

**2) Grafická část** odůvodnění změny územního plánu obsahuje:

c)	koordinační výkres v měřítku	1 : 5 000
d)	výkres širších vztahů v měřítku	1 : 50 000
e)	výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku	1 : 5000

## a) **postup při pořízení změny územního plánu**

Na svém zasedání dne 25. 11. 2015 schválilo Zastupitelstvo obce Hrdějovice usnesením č. 6/13/15 pořízení změny č. 7 územního plánu Hrdějovice, která uvede územní plán Hrdějovice do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Dle § 55 odst. 3 stavebního zákona - při tomto typu změny územního plánu – se nepracovává zadání ani zpráva o uplatňování územního plánu Hrdějovice. Ze schválené zprávy o uplatňování územního plánu Hrdějovice, která byla schválena Zastupitelstvem obce Hrdějovice dne 25. 11. 2015, však potřeba sesouladění územního plánu Hrdějovice se zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje vyplývá také.

Dále zastupitelstvo určilo usnesením č. 7/13/15 místostarostku obce paní Hanu Rehanslovou, jako určeného zastupitele, který bude spolupracovat s pořizovatelem v oblasti územního plánování (např. § 47 odst. 1 a odst. 4, § 53 odst. 1 stavebního zákona) během pořizování změny č. 7 územního plánu Hrdějovice (dále také jen „změna“).

Jelikož dotčený orgán z hlediska ochrany přírody a krajiny vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast a dotčený orgán z hlediska vlivu na životní prostředí nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo.

Na podkladě územně analytických podkladů byl vypracován návrh změny a pořizovatel oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu změny jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím, dle § 50 stavebního zákona, a vyzval je k uplatnění stanovisek, resp. sousední obce k uplatnění připomínek do 30 dnů ode dne společného jednání. Společné jednání o návrhu změny se konalo dne 29. 08. 2016 od 08:00 hodin v zasedací místnosti obecního úřadu v Hrdějovicích. Pořizovatel dále oznámil veřejnou vyhláškou vystavení návrhu změny a možnost uplatnění připomínek. Po skončení lhůty uplatňování stanovisek a připomínek pořizovatel zaslal krajskému úřadu - jako nadřízenému orgánu územního plánování - žádost o stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona spolu s obdrženými stanovisky a připomínkami. Krajský úřad vydal dne 15. 11. 2016 souhlasné stanovisko, které neobsahovalo upozornění z hlediska § 50 odst. 7 stavebního zákona na zásadní rozpor z PÚR, ZÚR a řešení širších vztahů, a proto byl návrh upraven pro veřejné projednání.

Po úpravě dokumentace bylo pořizovatelem zahájeno řízení o změně územního plánu dle § 52 stavebního zákona. Upravený a posouzený návrh změny územního plánu a oznámení o konání veřejného projednání byly pořizovatelem doručeny veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Obecního úřadu Hrdějovice. Veřejné projednání o návrhu změny územního plánu s odborným výkladem se konalo dne 03. 03. 2017 ve 14:00 hod. v budově Obecního úřadu v Hrdějovicích. Oznámení o zahájení řízení o návrhu změny územního plánu bylo zasláno jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu. O průběhu veřejného projednání byl pořízen písemný záznam, který je součástí spisového materiálu.

Ve lhůtě pro podávání námitek a připomínek dle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona nebyla podána žádná námítka ani připomínka a dotčený orgán neuplatnil žádné požadavky na úpravu návrhu územního plánu k částem řešení, které byly změněny od společného jednání.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona a připravili změnu územního plánu pro vydání v zastupitelstvu obce.

Pořizovatel předložil Zastupitelstvu obce Hrdějovice návrh na vydání změny územního plánu s jeho odůvodněním tak, aby bylo možné změnu územního plánu schválit a vydat dle § 54 stavebního zákona.

## **b) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

### **b) 1. vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje**

Z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR“), která byla aktualizována dle § 35 stavebního zákona usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 04. 2015, vyplývá požadavek na respektování **rozvojové oblasti OB10 České Budějovice**. Změna územního plánu na tuto skutečnost reaguje vymezením koridorů veřejné dopravní infrastruktury, které jsou vymezeny v zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje.

**Územní plán Hrdějovice je v souladu s PÚR jelikož respektuje:**

- koridor dopravní infrastruktury ŽD 4, neboť vytváří podmínky pro zkapacitnění železniční sítě na trase Plzeň-Strakonice-České Budějovice;
- koridor dopravní infrastruktury C-E551, neboť vytváří podmínky pro zkapacitnění železniční sítě na trase Praha-Benešov-Veselí nad Lužnicí-České Budějovice; **a tyto koridory není nutné řešit ve změně č. 7 územního plánu Hrdějovice.**

**Územní plán Hrdějovice není v souladu s PÚR v části:**

- koridoru technické infrastruktury E20 pro dvojité vedení 400 kV Dasný-Slavětice, který zatím není upřesněn v zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje, **a proto na něj změna č. 7 územního plánu Hrdějovice nereaguje.**

**V Územním plánu Hrdějovice nejsou řešeny záměry:**

- koridor dopravní infrastruktury S13 pro možné zvýšení silniční dopravy v úseku Písek-Vodňany-České Budějovice na silnici I/20;
- koridor dopravní infrastruktury D3 pro vybudování dálnice Praha-Tábor-České Budějovice-Dolní Třebonín (E55), **neboť se po upřesnění v zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje nedotýkají správního území obce Hrdějovice.**

PÚR dále stanovuje **republikové priority územního plánování** pro zajištění udržitelného rozvoje území, které byly při tvorbě změny územního plánu respektovány. Návrh změny územního plánu zejména:

- brání upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů;
- hledá vhodná řešení ve spolupráci s obyvateli území a s jeho uživateli, v souladu s určením a charakterem oblastí, ploch a koridorů vymezených v PÚR;
- vychází z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek;
- vytváří předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšuje tak jejich konkurenceschopnost;

- rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťuje do co nejméně konfliktních lokalit;
- vytváří územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability (dále také jen „ÚSES“) a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině;
- vytváří podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména umísťováním dopravní infrastruktury;
- vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny a minimalizuje rozsah fragmentace krajiny;
- zmírňuje vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, prostřednictvím obchvatů městských oblastí;
- vytváří podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí;
- vytváří podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi;
- vytváří podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporuje její účelné využívání v rámci sídelní struktury;
- vytváří rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí, které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech;
- stanovuje podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní silniční dopravy - efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech;
- zohledňuje nároky dalšího vývoje území a požaduje jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu;
- vytváří podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území.

**Návrh změny územního plánu Hrdějovice je v souladu s politikou územního rozvoje. Způsob, jakým byly podmínky z PÚR respektovány, je odůvodněn zejména v kapitole j) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.**

## **b) 2. vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění všech jejich aktualizací (dále jen „ZÚR“) stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné využívání území kraje, které jsou ve změně respektovány takto:

Návrh změny územního plánu respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění příznivého životního prostředí, zejména:**

- vytváří podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti ÚSES;
- minimalizuje zábory zemědělského půdního fondu (dále také jen „ZPF“) a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále také jen „PUPFL“);



- zajišťuje ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytvoření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy, neboť minimalizuje necitlivé zásahy do krajiny, minimalizuje fragmentaci volné krajiny a podporuje úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;
- podporuje taková řešení, která vedou k ochraně ovzduší, půd a vod v území a k minimalizaci jejich znečištění.

Návrh změny územního plánu respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění hospodárného rozvoje kraje, zejména:**

- situuje rozvojové záměry, zejména v rozvojových oblastech vymezených v souladu s PÚR;
- vytváří podmínky pro rozvoj a stabilizaci venkovské oblasti, neboť vytváří podmínky a prostor pro zachování a rozvoj zemědělství, lesního a vodního hospodářství a aktivit, které s nimi souvisejí;
- vytváří podmínky pro rozvoj systémů dopravní obsluhy, jelikož zajišťuje nezbytný rozvoj nadřazených systémů dopravní obsluhy s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj a pro stabilizaci hospodářských činností na území kraje.

Návrh změny územního plánu respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel, zejména:**

- vytváří podmínky pro eliminaci nepříznivých sociálních vlivů a posílení polycentrického uspořádání sídelní struktury kraje; tzn. nepříznivé sociální vlivy plynoucí z rozdílné úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí eliminuje formou rozvoje potřebné veřejné infrastruktury, prosazením příznivého urbanistického rozvoje a posílením vzájemné sociální, hospodářské a dopravní vazby mezi urbánními, venkovskými a marginálními oblastmi;
- vytváří podmínky pro zajištění odpovídající ochrany veřejného zdraví.

Správní území obce zasahuje **rozvojová oblast OB10 České Budějovice**, a proto změna územního plánu reaguje na rozvojovou dynamiku sídla, které je součástí sídelní aglomerace České Budějovice a podporuje kapacitní dopravní napojení této rozvojové oblasti a rozvoj hospodářských aktivit v návaznosti na koridory dopravní infrastruktury.

Správní území obce **není součástí žádné specifické oblasti republikového či nadmístního významu.**

Správní území obce **není součástí žádné rozvojové plochy mezinárodního a republikového významu.**

Návrh změny respektuje:

- **koridor veřejné dopravní infrastruktury D14/1** – Železnice Plzeň – České Budějovice;
- **plochu veřejné technické infrastruktury V44** – ČOV České Budějovice;
- **nadregionální biokoridor NBK 118** Hlubocká obora – Dívčí Kámen;
- **regionální biocentrum RBC 609** Světlík;
- **regionální biokoridor RBK 37** Světlík – K118;

**jelikož tyto záměry jsou v souladu s platným územním plánem Hrdějovice a ve změně č. 7 územního plánu Hrdějovice nedochází k jejich upřesnění.**

Ve změně je upřesněn **koridor veřejné dopravní infrastruktury D3/4** – IV. tranzitní železniční koridor, který umožňuje realizaci záměru železničního koridoru v úseku Ševětín – České Budějovice, neboť:

- vymezuje hranice koridoru dopravní infrastruktury v proměnné šíři pro umístění samotného záměru;
- při řešení záměru nebyly dotčeny památkově, přírodně a krajinářsky cenná území, která jsou předmětem ochrany;
- podmínky využití území jsou pro koridor dopravní infrastruktury nadefinovány tak, aby nedošlo k zamezení vybudování záměru.

Ve změně je upřesněn **koridor veřejné dopravní infrastruktury D88/1** – Severní silniční tangenta města České Budějovice – který umožňuje realizaci záměru propojení silnice I/20 a silnice I/34 severně od zastavěného území města České Budějovice, neboť:

- vymezuje hranice koridoru dopravní infrastruktury v proměnné šíři pro umístění samotného záměru;
- při řešení záměru nebyly dotčeny památkově, přírodně a krajinářsky cenná území, která jsou předmětem ochrany;
- podmínky využití území jsou pro koridor dopravní infrastruktury nadefinovány tak, aby nedošlo k zamezení vybudování záměru.

Ve změně je upřesněna **plocha veřejné dopravní infrastruktury D19 – veřejné logistické centrum České Budějovice – Nemanice** – která umožňuje realizaci záměru areálu veřejného logistického centra a s ním souvisejících provozů, neboť:

- vymezuje hranice plochy logistického centra pro umístění samotného záměru, jenž bude dobře napojeno na silniční, železniční a lodní dopravu;
- při řešení záměru nebyly dotčeny památkově, přírodně a krajinářsky cenná území, která jsou předmětem ochrany;
- podmínky využití území jsou pro plochu dopravní infrastruktury nadefinovány tak, aby nedošlo k zamezení vybudování záměru.

Návrh změny územního plánu **vymezuje územní systém ekologické stability** a respektuje podmínky a zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území vyplývající ze ZÚR, neboť přebírá a upřesňuje podmínky pro využití prvků územního systému ekologické stability na regionální úrovni:

- **regionální biocentrum RBC 4076** Ostrov.

Správním územím změny **nezasahují žádné vymezené územní rezervy.**

V návrhu územního plánu jsou respektovány upřesňující podmínky plynoucí z **koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot** neboť územní plán:

- respektuje ochranu přírodních hodnot, respektuje cílovou charakteristiku krajiny, podporuje obnovu a doplnění krajinných prvků a segmentů ve prospěch posílení ekologické stability krajiny;
- podporuje řešení směřující k vyváženosti zájmů ochrany přírody a zájmů podporujících rozvoj hospodářských, socioekonomických aktivit včetně rekreačního využití území,
- při navrhování nových zastavitelných ploch zohledňuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa.

V návrhu územního plánu jsou respektovány upřesňující podmínky plynoucí z **koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot** neboť územní plán:

- respektuje charakter krajiny, podporuje obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu, nepřipouští zástavbu vymykající se měřítku krajiny i charakteru zástavby, výrazně narušující krajinný, urbanistický nebo architektonický ráz a negativně ovlivňující panoramatické a dálkové pohledy nebo sídelní a krajinné prostředí.

V návrhu územního plánu jsou respektovány upřesňující podmínky plynoucí z **koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot** neboť územní plán:

- podporuje ochranu, obnovu a rozvoj veřejné infrastruktury s ohledem na hodnoty území;
- respektuje požadavky na kvalitní propojení obytného a přírodního prostředí.

Návrh změny územního plánu ctí podmínky z vymezené cílové charakteristiky krajiny – **silně urbanizovaná krajina** – která zasahuje na řešené území, jelikož například:

- vytváří podmínky pro vznik ucelených ploch zeleně s ohledem na vysokou míru urbanizace;
- umožňuje zajištění rozmanitosti krajiny;
- dbá na zajištění dostatečné dopravní obslužnosti urbanizovaného území.

Návrh změny územního plánu ctí podmínky z vymezené cílové charakteristiky krajiny – **krajina s předpokládanou vyšší mírou urbanizace** – která zasahuje na řešené území, jelikož například:

- rozvoj zastavitelných ploch v území navrhuje s ohledem na hospodárné využívání zemědělského půdního fondu a PUPFL a eliminuje zábory zemědělské půdy s vyšší třídou ochrany, přednostně ve vazbě na stávající sídla a vymezené trasy;
- dbá na zajištění prostupnosti krajiny vhodně vymezenými souvislými plochami zeleně, cestní sítí a realizací ÚSES;
- dbá na zajištění dostatečné dopravní obslužnosti urbanizovaného území.

Koridor veřejné dopravní infrastruktury **D88/1 a D3/4** je ve změně vymezen jako koridor pro vybudování **veřejně prospěšné stavby**, jak vychází ze ZÚR.

Návrh změny územního plánu v souladu s cíli a úkoly územního plánování **respektuje** požadavky vycházející z kapitoly h) ZÚR na koordinaci územně plánovacích dokumentací obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídlení struktury.

Ze ZÚR **nevyplývá** potřeba ve změně územního plánu stanovovat plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití **územní studií** a plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání **regulačního plánu** orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

Návrh změny územního plánu **stanovuje pořadí změn v území (etapizaci)**, která vyplývá z kapitoly l) odst. (64a) ZÚR, ve smyslu upřednostnění vybudování záměru D19 – Veřejného logistického centra České Budějovice – Nemanice, před záměrem D88 – Severní silniční tangenty města České Budějovice.

Ze ZÚR **nevyplývá** potřeba ve změně územního plánu stanovovat **kompensační opatření** podle § 37 odst. (8) stavebního zákona.

**Návrh změny územního plánu Hrdějovice je v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Způsob, jakým byly podmínky ze ZÚR respektovány, je odůvodněn zejména v kapitole j) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.**

### **b) 3. koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území zejména návaznosti na sousední správní území**

Z hlediska širších územních vztahů v koncepci dopravy jsou koridory a plochy pro umístění veřejné dopravní infrastruktury (D19, D3/4 a D88/1) vymezeny v souladu se ZÚR. Avšak

**koridor D88/1** pro vybudování severní silniční tangenty města České Budějovice **není v souladu** s územně plánovací dokumentací města České Budějovice, jelikož v územním plánu České Budějovice, je tento koridor vymezen pouze územní rezervou, což není v souladu se ZÚR. Projektant však územně navázal hranici pro umístění záměru severní silniční tangenty města České Budějovice (nacházející se v ploše dopravní infrastruktury DI-D19,D88,IV.TŽK,D14/1) na hranici plochy územní rezervy vymezené v platné územně plánovací dokumentaci města České Budějovice – v souladu se zpracovanou územní studií „Severní silniční tangenta města České Budějovice a dopravního napojení veřejného logistického centra České Budějovice – Nemanice“. **Koridor D3/4** pro vybudování IV. tranzitního železničního koridoru je navázán na obdobný koridor vymezený v územním plánu města České Budějovice a tudíž řešené území změny **nekoliduje** z hlediska širších územních vztahů s územně plánovací dokumentací sousedních obcí. Změnou nedochází k upřesnění **koridoru D14/1** pro vybudování záměru Železnice Plzeň – České Budějovice (koridor je pouze zobrazen v řešeném území) a řešení zůstává nezměněno oproti stávajícímu územnímu plánu Hrdějovice – tzn., že **nedochází k ovlivnění** širších územních vztahů v rámci řešeného území změny.

Z hlediska širších územních vztahů v krajině je respektována návaznost na územní systém ekologické stability na regionální úrovni, který byl upřesněn ze ZÚR. **RBC 4076** je vymezeno v souladu se ZÚR, avšak nenavazuje na sousední správní území města České Budějovice, jelikož územně plánovací dokumentace města České Budějovice **není** v této části **v souladu** se ZÚR.

Všechny návaznosti na využívání území z hlediska širších územních vztahů, které jsou pro řešené území relevantní, jsou zobrazeny ve výkrese širších vztahů.

### **c) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Dle § 18 stavebního zákona jsou všechny cíle územního plánování v návrhu změny územního plánu respektovány, neboť:

- změna vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivě životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích;
- změna územního plánu zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a stanovuje podmínky účelného využívání území s ohledem na komplexní řešení s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území;
- při řešení návrhu změny územním plánu orgány územního plánování postupem podle stavebního zákona zajistili koordinaci veřejných i soukromých záměrů na změny v území, výstavby a jiných činnostech ovlivňující rozvoj území a konkretizaci ochrany veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Dle § 19 stavebního zákona jsou všechny úkoly územního plánování v návrhu změny územního plánu naplňovány, neboť změna územního plánu:

- prověřuje a posuzuje potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu v území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání;
- stanovuje podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území, to zajišťuje s možným kontinuálním vývojem území, neboť územní plánování je soustavná komplexní koncepční činnost, která musí být živá v čase a prostoru;
- vytváří v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn;
- prověřuje a vytváří v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území;
- vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území, jelikož zohledňuje všechny relevantní požadavky dotčených orgánů;
- v návrhu změny územního plánu je také splněn hlavní úkol územního plánování, a to požadavek na prověření zpracování posuzování vlivů koncepce na udržitelný rozvoj území, jenž byl vyloučen kompetentním orgánem při projednávání zprávy o uplatňování územního plánu Hrdějovice.

#### **d) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Změna územního plánu je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (Stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „stavební zákon“), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška č. 500“) a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška č. 501“).

Změna byla pořízena na základě § 55 odst. 3 stavebního zákona.

Textová část výroku změny územního plánu je zpracována dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500 tak, že vychází z obsahu „původního“ územního plánu a zapracovává „změny“, které vyplývají z řešení měněných částí.

Grafická část výroku změny územního plánu je vydávána v měřítku stávajícího územního plánu a zobrazuje pouze řešená území, ve kterých dochází k dílčím změnám v území.

Dle § 55 odst. (5) stavebního zákona zajistil pořizovatel pro obec vyhotovení územního plánu zahrnující právní stav po vydání změny a toto vyhotovení opatřil záznamem o účinnosti (v době projednávání změny se text právního stavu nazývá: srovnávací text). Výrok změny územního plánu obsahuje pouze měněné části a to jak v textové, tak i v grafické podobě. Úplné znění je zapracováno do textu „původního“ územního plánu formou revizí tak, aby bylo snadno odlišitelné, co se v územním plánu měnilo. Celkovým soutiskem textové části je pak požadovaný právní stav po vydání poslední změny územního plánu Hrdějovice. Odůvodnění textové části územního plánu zůstává v podobě odůvodnění „původního“ územního plánu. Samostatné odůvodnění textové části má pouze změna územního plánu Hrdějovice.

e) **vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Změna respektuje požadavky zvláštních právních předpisů. V celém procesu pořizování pořizovatel postupoval ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů. Zákonným postupem si zajistil jejich stanoviska ve všech etapách projednávání návrhu změny územního plánu, která byla respektována.

Soulad návrhu změny územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů je vyjádřen zejména v kapitole j) tohoto odůvodnění.

Všechna uplatněná stanoviska a vyhodnocení projednání je součástí spisového materiálu změny územního plánu.

Požadavek na úpravu změny vyplynul ze stanoviska dotčeného orgánu:

- **Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II České Budějovice**  
Do odůvodnění změny byl do kapitoly j)4 odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury doplněna informace o nutnosti provedení speciálního geologického průzkumu, který určí komplex technických opatření nutných pro zakládání staveb, jelikož zastavitelná plocha Z33 se nachází na poddolovaném území po těžbě černého uhlí č. 2025 „Hrdějovice“.
- **Ministerstvo dopravy, Praha**  
Požadavek na respektování ochranného pásma dráhy byl v návrhu splněn, jelikož je OP zakresleno v koordinačním výkresu změny a při navazujících řízeních bude respektováno příslušným správním orgánem.  
Bylo upozorněno na nepřesnost ve výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, kdy došlo k prohození legendy dvou záměrů severní silniční tangenty města České Budějovice a IV. tranzitního železničního koridoru. Tato nesrovnalost byla ve výkresu napravena.  
Do tabulky veřejně prospěšných staveb v kapitole g) výrokové části územního plánu byl k názvu záměru doplněn také index tak, aby textová část korespondovala s výkresem VPS, VPO a asanací.
- **Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury**  
Požadavek na respektování ochranného pásma přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 103) – OP radiolokačního prostředku RTH Třebotovice byl v návrhu splněn, jelikož v koordinačním výkresu je tento limit zobrazen. Do kapitoly j)6 odůvodnění ploch dle způsobu využití byly doplněny požadavky na respektování OP radiolokačního prostředku RTH Třebotovice.  
Parametry příslušných kategorií komunikací a ochranných pásem stávajícího i plánovaného dopravního systému budou v navazujících řízeních respektovány.

Všechna stanoviska uplatněná k procesu pořizování změny územního plánu, jsou součástí spisového materiálu změny územního plánu.

## **f) vyhodnocení splnění požadavků zadání**

Dle § 55 odst. 3 stavebního zákona se při sesouladění územního plánu se zásadami územního rozvoje nepracovává zadání ani zpráva o uplatňování územního plánu. Ze schválené zprávy o uplatňování územního plánu Hrdějovice, která byla schválena Zastupitelstvem obce Hrdějovice dne 25. 11. 2015, však potřeba sesouladění územního plánu Hrdějovice se zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje také vyplývá.

Změna č. 7 územního plánu Hrdějovice tedy uvádí do souladu územní plán Hrdějovice a územně plánovací dokumentaci Jihočeského kraje.

## **g) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Jelikož dotčený orgán z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny ve svém stanovisku k návrhu zadání (resp. zprávě o uplatňování územního plánu Hrdějovice) stanovil, že změna územního plánu nebude mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, dotčený orgán z hlediska zákona o posuzování vlivů nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, a pořizovatel ani samosprávný orgán ani ostatní účastníci procesu pořizování o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nepožádali, nebyl tento požadavek uveden ve schváleném zadání změny územního plánu, tudíž vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo zpracovááno.

## **h) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5**

V návaznosti na kapitolu g) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území...“ se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nezpracovávalo a proto ani stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 nebylo vydáno.

## **i) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

V návaznosti na kapitolu g) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území... se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nezpracovávalo a proto ani stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 nebylo vydáno.

## **j) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

### **j) 1. odůvodnění vymezení zastavěného území**

Zastavěné území nebylo změnou aktualizováno.

### **j) 2. odůvodnění základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

Základní koncepce rozvoje území a koncepce ochrany a rozvoje jeho hodnot nebyla změnou dotčena.

Z důvodu problematického rozhodování v území, které je zasaženo vzdáleností 50 m od okraje lesa, byl vypuštěn výstupní limit z kapitoly b) výrokové části územního plánu „ochrana staveb před pádem stromů“. Z tohoto výstupního limitu vyplývala podmínka neumísťovat nadzemní stavby a zařízení, které by ohrožoval pád stromů zejména ve vztahu klidem blíže než 30 m od hranice pozemků určených pro plnění funkcí lesa. Příslušný orgán státní správy lesů vydává souhlas při dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon). V některých případech není nezbytně nutné podmínku vzdálenosti 50 m od okraje lesa dodržet (PUPFL jenž neplní funkce lesa, pozemky vyjmuté z PUPFL) a příslušný orgán státní správy lesů může udělit souhlas s umístěním stavebního záměru blíže než ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa, pokud tím nebudou ohroženy funkce lesa.

### **j) 3. odůvodnění urbanistické koncepce**

Urbanistická koncepce nebyla v základu měněna. Dochází pouze k dílčím úpravám ploch s rozdílným způsobem využití, které bylo nutné stanovit s ohledem na koridory a plochy veřejné dopravní infrastruktury přebírané do územního plánu ze ZÚR.

### **j) 4. odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury**

Koncepce veřejné dopravní infrastruktury byla přepracována s ohledem na plochy a koridory veřejné dopravní infrastruktury vymezené v ZÚR. Ve správním území obce Hrdějovice se střetává hned několik koridorů a ploch pro umístění veřejné dopravní infrastruktury, které bylo nutné v řešeném území změny zkorigovat a vyřešit komplexně tak, aby bylo možné umístit navrhované stavební záměry – vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace – a zároveň ochránit území z pohledu stávajícího využívání do doby vybudování uvažovaných stavebních záměrů.

Projektant v tomto složitém území přistoupil k vymezení plochy dopravní infrastruktury DI-D19,D88,IV.TŽK,D14/1 (dle § 9 vyhlášky č. 501) a v této zastavitelné ploše Z17 deklaroval možnost umístění záměrů veřejné dopravní infrastruktury ze ZÚR (D3/4, D18/1, D19, a D88/1) v hranicích jednotlivých ploch a koridorů veřejné dopravní infrastruktury. Obdobně



je vymezena plocha dopravní infrastruktury DI-IV.TŽK,D88 - v zastavitelné ploše Z34 - která umožňuje umístění záměrů veřejné dopravní infrastruktury ze ZÚR (D3/4 a D88/1) v hranicích jednotlivých koridorů veřejné dopravní infrastruktury.

#### **Záměr D14/1 – železnice Plzeň – České Budějovice**

Hranice pro umístění záměru železnice Plzeň – České Budějovice, která je v rámci řešeného území změny vymezena modrou čarou v hlavním výkresu, nebyla oproti vymezení v současně platném územním plánu Hrdějovice měněna. V zastavitelné ploše Z17, v rozmezí mezi hranicemi pro umístění záměru železnice Plzeň – České Budějovice, je tedy možné umístit záměr vycházející ze ZÚR – D14/1. Předmětný záměr je v zastavitelné ploše Z17 možné umístit až po zpracování územní studie a zapsání této studie pořizovatelem do evidence územně plánovací činnosti.

#### **Záměr D3/4 – IV. tranzitní železniční koridor**

Oproti vymezení koridoru veřejné dopravní infrastruktury pro vybudování záměru D3/4 v současně platném územním plánu bylo v rámci změny přistoupeno k rozložení záměru do několika ploch. Zastavitelná plocha Z27 zůstává oproti současně platnému územnímu plánu nezměněna a umožňuje vybudování části IV. tranzitního železničního koridoru. V rámci řešeného území změny je záměr D3/4 možné umístit v hranici pro umístění záměru IV. tranzitního železničního koridoru (v hlavním výkresu vyznačeno červenou barvou) v zastavitelné ploše Z17 a Z34, kdy podmínky využití plochy dopravní infrastruktury toto umožňují. Předmětný záměr je v zastavitelné ploše Z17 možné umístit až po zpracování územní studie a zapsání této studie pořizovatelem do evidence územně plánovací činnosti.

#### **Záměr D88/1 – severní silniční tangenta města České Budějovice**

Původně byl záměr severní silniční tangenty v nadřazené územně plánovací dokumentaci chráněn územní rezervou D/R. Změna reaguje na aktualizaci ZÚR a vypouští územní rezervu z územního plánu Hrdějovice a nahrazuje ji koridorem veřejné dopravní infrastruktury, jenž umožní vybudování záměru D88/1 ze ZÚR. Záměr D88/1 je možné realizovat v hranici pro umístění záměru severní silniční tangenta města České Budějovice (v hlavním výkrese vyznačeno zelenou barvou) v zastavitelné ploše Z17 a Z34, kdy podmínky využití plochy dopravní infrastruktury toto umožňují. V zastavitelné ploše Z33, která se skládá ze dvou částí, je možné samostatně umístit záměr D88/1 v ploše dopravní infrastruktury DI-D88. Předmětný záměr je v zastavitelné ploše Z17 možné umístit až po zpracování územní studie a zapsání této studie pořizovatelem do evidence územně plánovací činnosti. Na část zastavitelné plochy Z33 zasahuje poddolované území po těžbě černého uhlí č. 2025 s názvem „Hrdějovice“, ve kterém je možné umístit stavby po provedení speciálního geologického průzkumu, který určí komplex technických opatření nutných pro zakládání staveb.

#### **Záměr D19 – veřejné logistické centrum České Budějovice**

Jelikož byla v rámci aktualizace ZÚR upřesněna plocha veřejné dopravní infrastruktury D19, bylo nutné upřesnit i plochu pro umístění záměru veřejného logistického centra České Budějovice - Nemanice v územním plánu Hrdějovice. Plocha byla v západní části zpřesněna pouze na správní území obce Hrdějovice, kdy hranici tvoří nadregionální biokoridor RBK 118. V rámci hranice pro umístění záměru veřejného logistického centra České Budějovice - Nemanice, která je v hlavním výkrese značena růžovou barvou, je možné v ploše dopravní infrastruktury umístit záměr D19. Předmětný záměr je v zastavitelné ploše Z17 možné umístit až po zpracování územní studie a zapsání této studie pořizovatelem do evidence územně plánovací činnosti.

Koncepce veřejné technické infrastruktury nebyla měněna.

Koncepce veřejného občanského vybavení nebyla měněna.

Koncepce veřejných prostranství nebyla měněna.

#### **j) 5. odůvodnění koncepce upořádání krajiny**

Z hlediska koncepce uspořádání krajiny byly přehodnoceny prvky územního systému ekologické stability na regionální úrovni tak, aby byly vymezeny v souladu se ZÚR. Ve změně bylo nutné převzít a zpřesnit regionální biocentrum RBC 4076 Ostrov, které se z převážné části nalézá ve správním území města České Budějovice. Do správního území obce Hrdějovice biocentrum zasahuje pouze jeho severní částí, která byla zpřesněna dle územních podmínek v souladu s vymezením prvků ÚSES v ZÚR.

V zastavitelné ploše Z33 se vyskytují dva prvky ÚSES, které jsou v rámci změny územního plánu ochráněny v upřesňujících podmínkách pro využití konkrétní plochy Z33. Tzn., že při umístění stavebního záměru severní silniční tangenty města České Budějovice je nutné zohlednit tyto prvky ÚSES a v maximální možné míře zajistit jejich funkčnost.

Do nadregionálního biokoridoru NBK 118 bylo vloženo lokální biocentrum LBC-1241 Bavorovické, které navazuje na lokální biocentrum vymezené ve změně č. 11 územního plánu zóny Hluboká nad Vltavou – na podkladě Plánu ÚSES ORP České Budějovice z roku 2012.

#### **j) 6. odůvodnění ploch dle způsobu využití**

Projektant v tomto složitém území přistoupil k vymezení plochy dopravní infrastruktury DI-D19,D88,IV.TŽK,D14/1 (dle § 9 vyhlášky č. 501) a v této zastavitelné ploše Z17 deklaroval možnost umístění záměrů veřejné dopravní infrastruktury ze ZÚR (D3/4, D18/1, D19, a D88/1) v hranicích jednotlivých ploch a koridorů veřejné dopravní infrastruktury. Obdobně je vymezena plocha dopravní infrastruktury DI-IV.TŽK,D88 - v zastavitelné ploše Z34 - která umožňuje umístění záměrů veřejné dopravní infrastruktury ze ZÚR (D3/4 a D88/1) v hranicích jednotlivých koridorů veřejné dopravní infrastruktury.

Podmínky využití jednotlivých ploch vycházejí ze současně platného územního plánu Hrdějovice, kde pouze došlo k dílčím úpravám textu odpovídajících odrážek. V plochách dopravní infrastruktury byla do přípustného využití zapracována možnost umístění záměru veřejného logistického centra České Budějovice – Nemanice, v hranici pro umístění záměru veřejného logistického centra České Budějovice – Nemanice (v grafické části růžovou barvou). Podmíněně přípustné využití v plochách dopravní infrastruktury bylo doplněno o možnost výrobní a skladovací funkce na pozemcích p. č. 499/7, 499/10, 499/11 v k. ú. Hrdějovice – za podmínky, že neznemožní umístění stavebního záměru severní silniční tangenty města České Budějovice - jelikož na těchto pozemcích je stávající fungující výrobní areál, který je ovlivněn rozvojovým záměrem D88/1, jehož realizace se dle informací ŘSD ČR zatím nepřipravuje.

Změnou dochází k vypuštění plochy smíšené výrobní z územního plánu Hrdějovice, neboť tato plocha byla nahrazena plochou dopravní infrastruktury.

Nové plochy s rozdílným způsobem využití nebyly pro navrhované řešení změny stanoveny. Pouze byl napraven nesoulad grafické a textové části územního plánu a byly vloženy podmínky využití pro plochy vodní a vodohospodářské do textové části územního plánu.

## **PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ - VV**

Základ vymezení plochy je nutné spatřovat ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., blíže v § 13 odst. 1, kde je uvedeno, že: „Plochy vodní a vodohospodářské se vymezují za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny.“. Z této definice vyplývá **hlavní využití plochy (převažující účel využití):** vodohospodářské využití.

### **Přípustné využití:**

#### **vodohospodářské využití**

Obdobně jak uvádí § 13 odst. 2 vyhlášky 501, plochy vodní a vodohospodářské zahrnují pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití. Plochy vodní a vodohospodářské jsou vymezeny zejména na pozemcích evidovaných v katastru nemovitostí jako vodní plocha. Ve vyhlášce č. 26/2007 Sb., ke katastrálnímu zákonu je vodní plocha definována jako pozemek, na němž je koryto vodního toku, vodní nádrž, močál, mokřad nebo bažina.

### **Přípustné využití:**

#### **vodní útvary – (§ 2 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb.)**

Vodní útvar byl zvolen jako univerzální pojem obsažený ve vymezených pojmech v § 2 vodního zákona. Na něj navazují další pojmy, které jsou tak v pojmu vodní útvar obsaženy, např. vodní plocha, pod vodními plochami jsou zase obsaženy vodní toky. Proto toto přípustné využití umožňuje vodní útvary a tím také všechny obecně užívané pojmy (vodní nádrže, koryta vodního toku, rybníky, jezera atd.). S tím souvisí přípustné činnosti, které je možné v území povolit, aby tyto stavební záměry mohly vůbec reálně existovat – hráze, přelivy, výpusti, odbahnění, revitalizace území atd. včetně jejich rekonstrukcí. Je nutno zdůraznit, že se nejedná o různé doplňkové stavby a zařízení, např. na nářadí, sila. Ty nejsou pro samotnou existenci rybníka nezbytně nutné.

#### **zemědělské obhospodařování pozemků**

Plochy zemědělské jsou v územním plánu vymezeny zejména na zemědělském půdním fondu tvořeném v řešeném území zejména pozemky zemědělsky obhospodařovanými. Dle § 1 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb. tvoří zemědělský půdní fond pozemky zemědělsky obhospodařované, to je orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, trvalé travní porosty a půda, která byla a má být nadále zemědělsky obhospodařována, ale dočasně obdělávána není (dále jen zemědělská půda). Dle § 1 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb. do zemědělského půdního fondu náleží též rybníky s chovem ryb nebo vodní drůbeže a nezemědělská půda potřebná k zajišťování zemědělské výroby, jako polní cesty, pozemky se zařízeními důležitými pro polní závlahy, závlahové vodní nádrže, odvodňovací příkopy, hráze sloužící k ochraně před zamokřením nebo zátopou, technická protierozní opatření apod. Plochy zemědělské jsou vymezeny v nezastavěném, ale také v zastavěném území. Důvodem je skutečnost, že intenzivně zemědělsky využívané pozemky jsou uvnitř intravilánu, avšak nesplňují podmínky § 58 stavebního zákona pro zahrnutí do nezastavěného území, tj. nebyly navráceny do orné půdy. Proto stanovené podmínky pro využití ploch zemědělských platí pro

tento způsob využití jak v nezastavěném území, tak v zastavěném území. Cílem stanovení tohoto využití plochy je poukázat na zemědělské obhospodařování, kterým je zejména pěstování rostlin a chov hospodářských zvířat na zemědělském půdním fondu, jenž je jednou z hlavních složek životního prostředí. Neznamená to, že součástí těchto ploch nejsou další prvky v krajině, např. menší vodní plochy, vodní toky, či remízky, účelové pozemní komunikace. S ohledem na podrobnost územního plánu toto znamená, že v těchto plochách převládá obhospodařování zemědělských pozemků, ale současně není ani zpochybněna nutnost respektování a podpora ekologické stability území, či jeho využití pro vedení liniových staveb či umístování dalších staveb a zařízení, ale vždy s přihlédnutím k hlavnímu využití a určité míře zdravého „selského rozumu“. Za určitých podmínek jsou tak přípustná či podmíněně přípustná různá využití, která nesouvisí přímo se samotným zemědělstvím, ale nepřímo vlastně zajišťují jeho dlouhodobou udržitelnost či souvisí s užíváním krajiny. A to ať již se jedná o stabilizující prvky v krajině (vodní plochy a toky, meze či jiné předěly mezi zemědělskými pozemky), tak protierozní opatření, zalesňování, komunikace atd. Všechna přípustná či podmíněně přípustná využití musí respektovat hlavní využití (tj. zemědělství). Změny druhů pozemků musí probíhat na logických místech, tzn., není-li nutno zalesňovat uprostřed pole (např. z důvodu zvýšení ekologické stability či půdní eroze), nemělo by toto zalesnění uprostřed zemědělské půdy být povoleno. Stejně tak další stavby a zařízení mohou být povolovány jen v souladu s hlavním využitím, tzn., včelíny musí být včelíny a nikoli pobytové místnosti, stejně tak stavby pro výkon práva myslivosti a pro hospodaření v lesích. To že součástí ploch zemědělských jsou také např. vodní plochy či toky neznamená, že jsou tyto prvky popřeny, či dokonce znemožněno jejich využívání, udržování a rekonstrukce.

#### **stavební záměry a jiná opatření pro předcházení povodním a na ochranu před povodněmi – (§ 63 a § 65 zákona č. 254/2001 Sb.)**

Jedná se o stavební záměry a jiná opatření pro předcházení povodním zejména pro zadržení nebo zdržení vody v krajině či zvýšení její retenční schopnosti a na ochranu před povodněmi.

#### **stavební záměry a jiná opatření proti erozi**

Stavební záměry, jako vodohospodářská opatření zpomalující odtok vody z krajiny protierozní meze, průlehy, zasakovací pásy, záchytné příkopy, terasy, ...).

#### **územní systém ekologické stability – (§ 1 vyhlášky č. 395/1992 Sb.)**

Na plochách zemědělských je možno také realizovat prvky územního systému ekologické stability.

#### **zeleň - zejména doprovodná, liniová, izolační**

Do krajiny samozřejmě patří také zeleň, která zabezpečuje základní ekologické toky v krajině.

#### **drobná architektura (menší sakrální stavby [např. kříže, boží muka, výklenkové kapličky], památníky, sochy, lavičky, informační panely, tabule, desky apod.)**

Tradičními prvky krajiny jsou menší sakrální stavby, např. kříže, boží muka, výklenkové kapličky, dále též památníky, sochy, lavičky, informační panely, tabule, desky apod. Informační panely, tabule a desky jsou stavby, které zlepšují podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu, a proto je přípustné tyto stavby do krajiny umísťovat. Drobnou architekturou však nejsou myšlena hygienická zařízení, ekologická nebo informační centra uvedená v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

#### **včelnice a včelíny bez pobytových místností**

Včelín bez pobytových místností – jedná se o typické stavby a zařízení sloužící pouze a jen pro chov včel. Tyto stavby, zařízení a objekty nesmí mít v žádném případě žádné jiné využití a to ani jako doprovodné, žádné pobytové místnosti, přípojky energií, vody, sociální zařízení atd. Jedná se čistě o možnost zastřešení úlů a uložení nezbytného včelařského nářadí.

**dočasné oplocenky při výsadbě lesa a mimo lesní pozemky dočasná ohrazení pozemků pro pastvu dobytka** např. formou elektrických ohradníků či jednoduchého dřevěného ohrazení

### **dopravní a technická infrastruktura obecního významu**

Obecní význam je pojem zahrnující místní význam (tj. svým významem, rozsahem nebo využitím neovlivňuje území více obcí) anebo nadmístní význam nenaplňující atributy nadmístnosti stanovené v zásadách územního rozvoje. § 2 stavebního zákona stanovuje, že plochou nadmístního významu je plocha, která svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více obcí. Zásady územního rozvoje vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu viz § 36 stavebního zákona. Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, mohou být součástí územního plánu, pokud to krajský úřad ve stanovisku podle § 50 odst. 7 z důvodu významných negativních vlivů přesahujících hranice obce nevyloučí. Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují atributy nadmístnosti, při jejichž naplnění se vždy jedná o záměr nadmístního významu, který musí být vždy vymezen v ZUR viz odůvodnění 1. aktualizace zásad územního rozvoje bod 141. Změny v území nadmístního významu, které nesplňují atributy nadmístnosti stanovené v ZÚR, mohou být součástí řešení územního plánu a tudíž v rozhodovací pravomoci na úrovni obcí. Klasickým příkladem je dopravní a technická infrastruktura, kdy často záměr zasahuje na území více obcí. Při kombinaci s nepřipustným využitím, kde je řečeno, že záměry patřící do zásad územního rozvoje, nesmí být řešeny v územním plánu mimo plochy a koridory ze zásad územního rozvoje, jsou v tomto bodě připuštěny zejména záměry typu místních a účelových komunikací, zlepšení parametrů silnic zejména II. a III. třídy, meziobecní vodovody včetně přípojek, atd.

### **Nepřípustné využití**

**bydlení - včetně staveb pro bydlení** – (§ 2 písm. a) vyhlášky č. 501/2006 Sb.)

**rekreace - včetně staveb pro rodinnou rekreaci** – (§ 2 písm. b) vyhlášky č. 501/2006 Sb.)

**občanské vybavení a ubytování – včetně staveb a zařízení občanského vybavení a ubytovacích zařízení** – zejm. komerčního charakteru (§ 2 písm. c) vyhlášky č. 501/2006 Sb. a § 3 písm. b) a c) vyhlášky č. 268/2009 Sb.) a (§ 2 písm. c) vyhlášky č. 501/2006 Sb.)

**výroba a skladování – včetně staveb pro výrobu a skladování a staveb pro zemědělství mimo přípustných a podmíněně přípustných** – (§ 3 písm. e) a f) vyhlášky č. 268/2009 Sb.)  
Nežádoucí je také umístování výroben energie (sluneční, větrné, vodní,...)

**doprava v klidu – odstavná stání, parkovací stání a garáže** (§ 9 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb.)

**stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství a těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu – mimo přípustných a podmíněně přípustných** – (§ 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.)

Nepřípustné je umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství a těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu mimo těch, které jsou umožněny v přípustném nebo podmíněně přípustném využití. Toto ustanovení reaguje na novelu stavebního zákona účinnou od 1. 1. 2013, která do § 18 odst. 5 doplňuje poslední větu, která umožňuje územně plánovací dokumentaci výslovně vyloučit v nezastavěném území umístování staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v tomto odstavci. Zpracovatel této možnosti využil a vzhledem k hodnotám území a samotnému řešení územního plánu vyloučil uvedené záměry. Samotné řešení územního plánu umožňuje umístění těchto staveb v jiných plochách dle způsobu využití, které odpovídají uspořádání a kontinuálnímu využití území v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Mimo to některé z těchto záměrů je možno povolit s odkazem na přípustné a podmíněně přípustné využití také v těchto plochách. Zde vyloučená nepřípustná využití je možno realizovat v rámci jiných ploch urbanizovaného území a není nutné jimi zaplňovat volnou krajinu. Navazující zdůvodnění je možno najít u odrážky drobné architektury v přípustném využití.

#### **ohrazování, oplocování, zaplocování a jiné zamezování přístupnosti území mimo přípustného a podmíněně přípustného**

Jak již bylo v textu odůvodnění několikrát uvedeno, ohrazování, oplocování, zaplocování a jiné zamezování přístupnosti území je ve volné krajině nežádoucí a proto je nutné jej eliminovat či omezit pouze na nejnnutnější případy.

#### **odstavování či parkování mobilních zařízení a staveb v podobě maringotek apod.**

S ohledem na zkušenosti posledních let a v návaznosti na koncepci uspořádání krajiny jsou do nepřípustného využití doplněny body, které by měly jednoznačně ochránit volnou krajinu nejen před nežádoucími využitími zejména formami výroby elektrické energie, umístování různých staveb a zařízení, které ať už skrytě či zcela otevřeně budou sloužit pro rekreaci a bydlení (viz nepřípustná využití výše), ale také zabránit různému druhu znepřístupňování volné krajiny a využívání nevhodným způsobem. Na základě konzultace s dotčenými orgány je konkrétně zmiňováno umístování mobilních zařízení a staveb, které je možno postihnout v nepřípustném využívání pozemku, který je např. veden jako trvalý travní porost, ale již několik měsíců na něm stojí bez jakéhokoli povolení maringotka či mobilní domek.

#### **farmové chovy, zájmové chovy, oborní chovy a podobné činnosti**

Farmové chovy a zájmové chovy nejsou právními předpisy přímo definovány, ale mnoho právních předpisů tyto pojmy používá. Proto je možno jejich výklad čerpat z těchto právních předpisů, zejména pak ze zákona č. 166/1999 Sb., veterinární zákon, zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon. § 2 písm. j) zákona o myslivosti definuje oboru jako druh honitby s podmínkami pro intenzivní chov zvěře s obvodem trvale a dokonale ohrazeným nebo jinak uzpůsobeným tak, že chovaná zvěř z obory nemůže volně vybíhat.

Cílem je zdůraznit nepřípustnost těchto činností a ochránit tak volnou krajinu před velkými tlaky na tyto činnosti. Není cílem tyto činnosti a priority zcela vyloučit, ale jejich umístění posoudit v samotné změně s ohledem na souvislosti v území a vymezení speciálních ploch, která oborní, zájmový nebo farmový chov připustí.

#### **záměry naplňující parametry nadmístnosti stanovené v zásadách územního rozvoje mimo plochy a koridory, které jsou pro nadmístní záměry v územním plánu vymezeny**

Součástí nepřípustného využití je také problematika umístování záměrů, které naplňují parametry nadmístnosti stanovené v zásadách územního rozvoje. Proto je

v nepřipustném využití uvedena věta: nepřipustné je umisťovat záměry naplňující parametry nadmístnosti stanovené v zásadách územního rozvoje, mimo plochy a koridory, které jsou pro nadmístní záměry v územním plánu vymezeny. Tato definice byla do územního plánu přejata z požadavku krajského úřadu (jako nadřízeného orgánu), který tímto chce zabránit umisťování stavebních záměrů, které jsou svěřeny do působnosti kraje (nadmístní záležitosti naplňující stanovené parametry nadmístnosti) mimo plochy a koridory, pro které je jejich využití zakotveno v zásadách územního rozvoje a následně zpřesněno v územním plánu. Podrobněji je tato problematika řešena v bodu výše přípustné využití – dopravní a technická infrastruktura obecního významu.

**Všechny stavební záměry v plochách s rozdílným způsobem využití musejí splňovat požadavky na hygienickou ochranu před negativními vlivy.**

Negativním vlivům z dopravy musí být předcházeno tak, že stavby a zařízení, které mají charakter chráněného venkovního prostoru či chráněného venkovního prostoru staveb - v plochách v blízkosti dopravních staveb - mohou být situovány stavby pro bydlení, stavby pro občanské vybavení typu staveb pro účely školní a předškolní výchovy a pro zdravotní, sociální účely a pro sport a funkčně obdobné stavby a plochy vyžadující ochranu před hlukem (chráněný venkovní prostor), až po splnění hygienických limitů z hlediska hluku či vyloučení předpokládané hlukové zátěže. Umisťování nových dopravních staveb v blízkosti staveb pro bydlení, staveb pro občanské vybavení typu staveb pro účely školní a předškolní výchovy a pro zdravotní, sociální účely a funkčně obdobných staveb a ploch vyžadujících ochranu před hlukem (chráněný venkovní prostor), je možné až po splnění hygienických limitů z hlediska hluku či vyloučení předpokládané hlukové zátěže.

**Všechny stavební záměry v plochách s rozdílným způsobem využití musejí respektovat podmínky plynoucí z ochranného pásma RTH Třebotovice**

V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

**j) 7. odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, jsou ve změně vymezeny na úrovni dopravní infrastruktury, jenž je uvedena v tabulce „Veřejně prospěšné stavby“ v kapitole g) výrokové části. Vymezení veřejně prospěšných staveb v koridoru železnice Plzeň – České Budějovice – D14; severní silniční tangenta města České Budějovice – D88 a IV. tranzitní železniční koridor – D3, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, jsou stanoveny na základě podmínky vyplývající ze zásad územního rozvoje.

Veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, nejsou v e

změně územního plánu vymezovány.

**j) 8. odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo**

Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, nebyly ve změně vymezovány.

**j) 9. odůvodnění stanovení kompenzačních opatření**

Kompenzační opatření nebylo nutné ve změně územního plánu stanovovat.

**j) 10. odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv**

Navrhovaným řešením změny dochází k vypuštění územní rezervy pro stavbu severní silniční tangenty města České Budějovice, z důvodu „převedení“ této rezervy do koridoru veřejné dopravní infrastruktury – označené v ZÚR D88/1.

**j) 11. odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie**

Podmínka zpracování územní studie pro zastavitelnou plochu Z17 ve stávajícím platném územním plánu Hrdějovice zůstává nezměněna. Tudíž je celá zastavitelná plocha Z17 vedena jako plocha, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti. Viz výkres základního členění území.

**j) 12. odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace)**

Z kapitoly I) ZÚR vyplývá požadavek zařazení etapizace do územního plánu Hrdějovice pro navrhovaný záměr Severní silniční tangenty města České Budějovice (D88) a Veřejného logistického centra České Budějovice – Nemanice (D19). Realizace záměru severní silniční tangenty města České Budějovice v zastavitelných plochách Z17, Z33 a Z34 musí předcházet realizaci záměru veřejného logistického centra České Budějovice – Nemanice v zastavitelné ploše Z17.



**k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Změna přebírá a zpřesňuje záměry nadmístního významu vymezené v zásadách územního rozvoje a republikového významu vymezené v politice územního rozvoje. Koridory a plochy ve změně jsou vymezeny v dostatečné šíři tak, aby umožnili vybudování jednotlivých stavebních záměrů, pro které jsou navrhovány, a zároveň přespříliš nezabíraly pozemky zemědělského půdního fondu.

Vzhledem k povaze změny nelze nové zastavitelné plochy vymežit v návaznosti na zastavěné území nebo již vymezené zastavitelné plochy.

**l) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Změna územního plánu neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje.

## m) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa

Tabulka vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa (všechny výměry jsou uvedeny v ha).

označení plochy	celkový zábor ZPF	druh pozemku dle katastru				třída ochrany/výměra					vyhodnocené navrhované řešení v předešlých ÚPD (pouze pozemky zařazené do ZPF)	zasažení staveb a zařízení uskutečněných za účelem zlepšení půdní úrodnosti (ANO/NE)
		orná p.	TTP	zahrada	PUPFL	I.	II.	III.	IV.	V.		
DI-D19,D88,IV.TŽK,D14/1	66,1747	55,1489	11,0258			8,2769	12,6618	1,4039	30,0291	13,8030	60,4110	ANO 36,5927
DI-D88	1,6119	1,6119				1,6119						ANO 1,1923
DI-IV.TŽK,D88	3,6748	2,4862	1,1886					3,6748			2,5958	NE
<b>CELKEM</b>	<b>71,4614</b>	<b>59,2470</b>	<b>12,2144</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9,8888</b>	<b>12,6618</b>	<b>5,0787</b>	<b>30,0291</b>	<b>13,8030</b>	<b>63,0068</b>	

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa v územním plánu je zpracováno na podkladě společného stejnojmenného metodického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí vydaného v červenci roku 2011.

Řešené území změny navrhuje nezbytný zábor pozemků zemědělského půdního fondu, pro umístění veřejné dopravní infrastruktury nadmístního a republikového významu. Jelikož v současné době neexistuje podrobnější dokumentace, ze které by bylo možné jednotlivé plochy a koridory upřesnit, navrhl projektant takové řešení, které zajistí pohodlné umístění stavebních záměrů, vymezené v nadřazené územně plánovací dokumentaci.

V tabulce vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa je celková plocha pro zábor rozvojových záměrů vymezena v rozsahu cca 71,5 ha. Tento rozsáhlý zábor ZPF je zapříčiněn „sdruženým“ vymezením jednotlivých ploch a koridorů ze ZÚR. Plocha DI-D19,D88,IV.TŽK,D14/1 zahrnuje hned čtyři záměry nadmístního nebo republikového významu:

- železnice Plzeň – České Budějovice;
- IV. tranzitní železniční koridor;
- severní silniční tangenta města České Budějovice;
- veřejné logistické centrum České Budějovice.

Důležité je si uvědomit, že stávající platný územní plán již zábor ZPF vyhodnocoval v rozsahu cca 63 ha pro plochu veřejného logistického centra, koridor železnice Plzeň – České Budějovice a IV. tranzitní železniční koridor. Nový zábor je tedy navrhován v zastavitelné ploše Z33, kde je vymezena monofunkční plocha dopravní infrastruktury pro umístění záměru severní silniční tangenty města České Budějovice o rozloze zhruba 1,6 ha a v ploše Z17 o rozloze cca 5,5 ha. Část nového záboru je také v ploše Z34, cca o 1 ha více, než udává současně platný územní plán.

Jelikož se předpokládá, že se bude jednat o silnici I. třídy s předpokládanou průměrnou šířkou cca 25 m (vzhledem k zářezům a náspům) a délkou osy 2 800 m bude skutečný odhad předpokládaného záboru pro záměr severní silniční tangenty města České Budějovice ve správním území obce Hrdějovice asi 7 ha. V rámci koridoru dopravní infrastruktury tedy fakticky dojde k záboru menšímu než je vymezený celý koridor.

Důsledky, které lze vyvozovat z návrhu řešení změny územního plánu, na zemědělský půdní fond a na pozemky určené pro plnění funkcí lesa, jsou uvedeny také v kapitole j) komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení a v kapitole k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a dále také v grafické části změny územního plánu.

V řešeném území jsou uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti v podobě melioračních zařízení. Jejich rozsah je zobrazen ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu. V navazujících řízeních bude požadováno zohlednit meliorační zařízení, pokud by stavebním záměrem mohlo dojít k narušení drenážního systému nebo ovlivnění meliorovaného území tak, aby nedocházelo k narušení jeho funkčnosti nebo ovlivnění zamokřením navazujících ploch.

Navrhovaným řešením nedojde k záborům pozemků určených pro plnění funkcí lesa.

## n) **rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění**

K návrhu změny územního plánu nebyly uplatněny žádné námitky.

## o) **vypořádání připomínek**

K návrhu změny územního plánu byly uplatněny připomínky dle § 50 stavebního zákona.

<b>Správa železniční dopravní cesty, státní organizace</b>	
<b>znění připomínky</b>	<b>vypořádání připomínky</b>
<p>Řešeným územím jsou vedeny jednokolejné elektrizované železniční tratě č. 190 Plzeň - Horažďovice předměstí - České Budějovice a č. 220 (Praha -) Benešov u Prahy - České Budějovice, které jsou ve smyslu §3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazeny do kategorie dráhy celostátní. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.</p> <p>Požadujeme odstranit nepřesnost ve výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, změny č. 7 územního plánu Hrdějovice, kde je prohozen popis legendy u červeně a modře šrafovaných ploch a koridorů. Červeně šrafovaná plocha má být v legendě správně označena textem „IV. tranzitní železniční koridor - D3 - plochy a koridory pouze s možností vyvlastnění (dle § 170 stavebního zákona)".</p> <p>Dále požadujeme odstranit nesoulad mezi výkresovou a textovou částí, kde ve výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, je červeně šrafovaná plocha pro stavbu IV. tranzitního železničního koridoru označena „D3". V textové části změny č. 7 územního plánu Hrdějovice v bodě g) <u>vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit</u>, Veřejně prospěšné stavby, dopravní infrastruktura, není označení „D3" uvedeno.</p>	<p>Ochranné pásmo dráhy je zakresleno v koordinačním výkresu změny a při navazujících řízeních bude respektováno příslušným správním orgánem.</p> <p>Nepřesnost ve výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací byla opravena.</p> <p>Do tabulky veřejně prospěšných staveb v kapitole g) výrokové části územního plánu byl k názvu záměru doplněn také index tak, aby textová část korespondovala s výkresem VPS, VPO a asanací.</p> <p><b>PŘIPOMÍNKCE SE VYHOVUJE</b></p>

<b>Statutární město České Budějovice</b>	
<b>znění připomínky</b>	<b>vypořádání připomínky</b>
<p>Při porovnání ÚP České Budějovice a změny č. 7 ÚP Hrdějovice došlo k nesrovnalostem v následujícím koridoru dle ZÚR JČK v aktuálním znění:</p> <p><i>koridor dopravní infrastruktury D88 Severní silniční tangenta města České Budějovice není v souladu s koridorem územní rezervy D/R Severní silniční tangenta města České Budějovice.</i></p> <p>Dle ZÚR JČK, vydané Zastupitelstvem Jihočeského kraje 13. 09. 2011, byla vymezena rezerva pro dopravní stavby D/R Severní silniční tangenta města České Budějovice. Tato rezerva byla I. aktualizací ZÚR, vydanou Zastupitelstvem Jihočeského kraje 18. 12. 2014, změněna na koridor dopravní infrastruktury D88 Severní silniční tangenta města České Budějovice. ÚP České Budějovice účinný ode dne 08. 12. 2015 převzal do svého řešení územní rezervu dle změny č. 72 ÚPnM České Budějovice, která byla vydána před vydáním I.</p>	<p>Hranice pro umístění záměru severní silniční tangenty města České Budějovice v zastavitelné ploše Z17 a Z34 byla zpřesněna ze zásad územního rozvoje a vymezena na podkladě územní studie „Severní silniční tangenta města České Budějovice a dopravního napojení veřejného logistického centra České Budějovice – Nemanice“. Hranice pro umístění záměru severní silniční tangenty města České Budějovice byla ve změně upravena tak, aby</p>

<p>aktualizace ZÚR JČK. Tzn., že návrhové řešení koridoru severní tangenty z rezervy dle I. aktualizace ZÚR bude převzato do připravované změny ÚP většího rozsahu zvláštního podnětu města. V současné době probíhají přípravné práce a zajišťování podkladů pro zahájení jejího pořizování.</p> <p><b>Statutární město České Budějovice požaduje respektovat v návrhu změny č. 7 ÚP Hrdějovice návaznost koridoru pro umístění záměru severní silniční tangenty města České Budějovice na územní rezervu D/R Severní silniční tangenta města České Budějovice dle ÚP České Budějovice.</b></p> <p>Předmětný koridor byl na území města v návrhu změny č. 72 ÚPnM České Budějovice upřesněn v koordinaci s následující dokumentací: <i>část koridoru územní rezervy D/R Severní silniční tangenta města České Budějovice v koordinaci s územní studií „Severní silniční tangenta města České Budějovice a dopravního napojení veřejného logistického centra České Budějovice - Nemanice“, která byla pořízena krajským úřadem (projektanti IKP Consulting Engineers, s.r.o. + Ing. arch. Filip Dubský).</i></p>	<p>kořespondovala s vymezenou územní rezervou D/R v ÚPD města České Budějovice (která však musí být upravena v souladu s nadřazenou ÚPD a převedena z územní rezervy do koridoru veřejné dopravní infrastruktury).</p> <p><b>PŘIPOMÍNKCE SE VYHOVUJE</b></p>
--	--

K návrhu změny územního plánu nebyly uplatněny žádné připomínky dle § 52 stavebního zákona.

Všechny uplatněné připomínky jsou součástí spisového materiálu změny.

**p) údaje o počtu listů odůvodnění změny územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

Počet listů (stránek) odůvodnění změny územního plánu	14 (27)
Počet výkresů k němu připojené grafické části	3

**Poučení:**

Proti změně územnímu plánu Hrdějovice vydané formou opatření obecné povahy **nelze** podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Přílohy:

1. grafická část změny územního plánu

.....  
Ing. Jiří Krupička  
starosta obce

„otisk razítka obce“

.....  
Hana Rehanslová  
místostarostka obce